



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 91 PŽ-618/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Nevenke Marković, suca izvjestiteljice i Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. u stečaju, OIB 04436522142, Osijek, Ulica Sv. L. B. Mandića 111/T, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o., OIB 49700377846, Osijek, Ul. Sc. L. B. Mandića 111/T, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-366 od 28. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. veljače 2024.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o., Osijek i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-366 od 28. prosinca 2023. u točki II. izreke u dijelu kojem mu je u II. višem isplatnom redu osporena tražbina u iznosu od 10.000,00 eura te je upućen u parnicu u roku od 8 dana od pravomoćnosti toga rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-366 od 28. prosinca 2023. u točki II. izreke rješenja – II. viši isplatni red pod rednim brojem 8. osporena je tražbina MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o., Osijek u iznosu od 10.000,00 eura / 75.345,00 kn te je MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o., Osijek upućen u parnicu u roku od 8 dana od pravomoćnosti toga rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na ispitnom ročištu održanom 18. prosinca 2023. stečajna upraviteljica osporila tražbinu MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o., Osijek koja je prijavljena temeljem Ugovora o podzakupu poslovnog prostora, navodeći da je stečajni dužnik u priloženom Ugovoru o podzakupu poslovnog prostora sklopljenim 28. studenog 2022. podzakupodavac, dakle vjerovnik, a temeljem kojeg je ugovorena podzakupnina u iznosu od 82,95 eura mjesečno s PDV-om. Stoga je prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 266. stavka 1. i članka 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o., Osijek zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. U žalbi u bitnome iznosi razloge zbog kojih smatra da prijavljena tražbina postoji smatrajući da prvostupanjski nije pravilno postupio jer nije utvrđivao postojanje tih razloga. Nadalje navodi da je počinjena povreda jer je prvostupanjski sud trebao provesti predstečajni postupak zbog čega smatra da je vođenje ovog postupka nedopušteno u smislu odredbe članka 15. stavka 2. SZ-a, a da uređujuća sutkinja nije mogla donijeti rješenje zbog zahtjeva za izuzeće i delegaciju suda. Poziva se na odredbu članka 262. SZ-a smatrajući da je rješenje preuranjeno.

4. U odgovoru na žalbu stečajna upraviteljica osporava žalbene navode i predlaže da ovaj sud potvrdi prvostupanjsko rješenje.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pravilno i osnovano na zakonu.

7. Iz stanja spisa proizlazi da je po prijedlogu dužnika od 5. ožujka 2018. nad njime otvoren predstečajni postupak rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-215/2018 od 9. travnja 2018., koji postupak je pravomoćnim rješenjem suda poslovni broj St-215/2018 od 7. rujna 2018. obustavljen. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-419/2023 od 18. rujna 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom koje rješenje je potvrđeno rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-3506/2023 od 25. listopada 2023. Slijedom navedenog neosnovano žalitelj navodi da je u ovom postupku došlo do povrede postupka jer je nad dužnikom trebao biti proveden predstečajni postupak.

8. Iz prijave tražbine žalitelja proizlazi da je prijavljena tražbina u iznosu od 10.000,00 eura na temelju Ugovora o podzakupu poslovnog prostora sklopljenim sa stečajnim dužnikom kao podzakupodavcem.

9. Odredbom članka 260. stavka 1. SZ-a propisano je da se prijavljena tražbina u stečajnom postupku ispituje na ispitnom ročištu i da se samo na ispitnom ročištu tražbina može osporiti. Iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 18. prosinca 2023. proizlazi da je zastupnik po zakonu žalitelja bio nazočan na ročištu, da je stečajna upraviteljica osporila prijavljenu tražbinu i da je navela razloge osporavanja te da na tom ročištu osporavanje nije otklonjeno.

10. Kako osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, utvrđenje osporene tražbine ostvaruje se samo u parnici na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu (članak 270. SZ-a).

11. Slijedom navedenog sve one razloge koje žalitelj navodi u žalbi, a koji se odnose na osnovanost prijavljene tražbine i neosnovanost osporavanja može se valjano isticati samo u parnici.

12. Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem predsjednika suda ovog suda poslovni broj 29-SU-892/2023 od 12. prosinca 2023. odbijen zahtjev Tomislava Kormana i Josipa Kormana za izuzeće uređujuće sutkinja i predsjednice suda pa neosnovano žalitelj navodi da pobijano rješenje nije mogao donijeti uređujući sudac.

13. U odnosu na prijedlog za svrsishodnu delegaciju koju su podnijeli stečajni vjerovnici Tomislav Korman i Josip Korman valja navesti da je odredbom članka 68. ZPP-a uređen institut tzv. svrhovite delegacije nadležnosti. Prema odredbi članka 68. stavka 1. ZPP-a nadležni sud prvog stupnja može sam ili na prijedlog stranke zatražiti od najvišeg suda određene vrste da odredi da u pojedinom predmetu postupa drugi stvarno nadležni sud s njegova područja ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili kada za to postoje drugi važni razlozi. Prema odredbi stavka 2. o prijedlogu stranke iz stavka 1. ovog članka odlučuje prvostupanjski sud rješenjem protiv kojeg žalba nije dopuštena, prema odredbi stavka 3. o zahtjevu prvostupanjskog suda iz stavka 1. ovog članka odlučuje sudac pojedinac najvišeg suda određene vrste; a prema odredbi stavka 4. nadležni drugostupanjski sud može sam ili u povodu prijedloga stranke zatražiti od Vrhovnog suda Republike Hrvatske da odredi da u pojedinom predmetu postupa drugi stvarno nadležan sud ako je očito da će se tako lakše provesti postupak, ili ako za to postoji drugi važni razlozi. U tom se slučaju stavci 2. i 3. ovog članka primjenjuju na odgovarajući način.

14. Iz navedene odredbe članka 68. ZPP-a jasno proizlazi da prvostupanjski, odnosno drugostupanjski sud odlučuje o tome hoće li u povodu prijedloga stranke zatražiti od nadležnog suda da odredi tzv. svrhovitu delegaciju.

15. Kako nije donesena odluka o svrsishodnoj delegaciji, stečajni postupak vodi se pred sada nadležnim sudom.

16. Slijedom navedenog valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 21. veljače 2024.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30863-dc3e7**

Kontrolni broj: **0359b-9e919-3a7b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.